



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE,  
DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA

## ISTITUTO ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE "F. RE CAPRIATA"

Via Campobello, 135 – Licata (AG) 92027 - C.M. AGIS013006 Tel. 0922-891158  
-- 0922 891227 – Fax 0922- 893366 – Codice Fiscale: 81000810846

www.recapriata.gov.it – e-mail agis 013006@istruzione.it -  
agis013006@pec.istruzione.it

I.I.S.S. - "F.RE CAPRIATA"-LICATA  
Prot. 0005791 del 09/11/2020  
04 (Uscita)

### Verbale Collegio dei Docenti n. 3 Anno Scolastico 2020-2021

Il giorno 15 settembre dell'anno 2020 alle ore 11.30, previa regolare convocazione avvenuta il 11/09/2020 tramite circolare n. 8 e pubblicata sul sito web della scuola, si riunisce, on line, il Collegio dei Docenti per discutere e deliberare i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Conferimento incarichi;
3. Integrazione Regolamento di Istituto;
4. Patto di corresponsabilità;
5. Previsione DAD (organizzazione, ....)
6. Varie ed eventuali

Presiede la riunione il Dirigente Scolastico, Prof. Arch. Sergio Coniglio, funge da segretario il prof. Meli Calogero.

Sono assenti i docenti sotto indicati con la diciturra ASS. nella colonna "Assenti"

ALABISO ASSUNTA SANDRA		FURNO' GIUSEPPE		TURCO MARIAELENA	
ALAIMO VALERIA		GALANTI ANGELA		VERDERAME ROSARIO	
ALBA SALVATORE		GAMBINO CONCETTA MARIA ALESSIA		VINCIGUERRA ANGELO	
ALONGE ANTONINO		GIARRIZZO DOMENICA		VITELLO ANTONIO	
ALONGI MARIA		GLICERIO GIUSEPPE		VITICCHIE' CROCIFISSA	
AMATO MAURIZIO		GRACI GIUSEPPA		VIZZI GIUSEPPE	
AMICO EGIZIA		GRECO POLITO CARMELA		ZARBO LILLO EUGENIO	
AMOROSO LUCIA		GRECO SANTINA		ZUNARDI GIULIA	
ARCADIPANE MARIAGRAZIA		GRILLO BEATRICE MILENA			
ARNONE GIUSEPPE		IAPICHINO ANGELINA			
BALLACCHINO CARMELA		LA COGNATA VINCENZO			
BALLACCOMO GIUSEPPE		LA LOMIA CROCIFISSA			
BISACCIA LUISA		LAURIA GAETANO			
BONFISSUTO CARMELA		LEONE FELICE			
		LICATA LETIZIA			
BRUCATO MARIA GRAZIA		LOMBARDO PAOLA			
CALLEA CARMELINDA		LUGLIO ALFONSO			
CAMMILLERI VINCENZO		MAGLIARISI MAURIZIO			
CANTAVENERA MAYA		MALFITANO GIUSEPPE			
CARAMAZZA GIUSEPPE		MARIA LOREDANA			
CARI' ANTONIETTA		MAROTTA PAOLO			
		MELI CALOGERO			
CARTONE MARIA TERESA					
CICATELLO CONCITA		MILAZZO ANGELO			
		MONTAGNA MARIACONCETTA			
CIOTTA ELISA DOMENICA		MORELLO BAGANELLA FRANCESCA			
COSENTINO ANTONINO		MORGANTE ANGELA			
COSENTINO GIUSEPPA		NOGARA LOREDANA			
COSTA IGNAZIO		OCCHIPINTI CINZIA	Ass		
COSTANTINO IVANA					
CRAPANZANO SALVATORE		ONORIO ASSUNTA MARIA			
CRISCIMANNA MARIA GRAZIA		PACE SALVATORE			
CUCCIO MARIA		PATTI GIUSEPPE			
CURELLA FRANCESCA		PATTI MELCHIORRE			
CUSUMANO DIEGO		PECORARO MIKE			
D'AMBROSIO VALERIA		PISCOPO SALVATORE			
DE MARCO GENNARO		PORRELLO ISABELLA			
DI BARTOLO Z. ROSANNA		RICCERI CARMELO			
DI FRANCO CALOGERO		RINALDI TITO			
DI FRANCO MADDALENA		SAVAIA GIUSEPPINA			
DI NOLFO ANTONINO		SAVONE MARCO			
DI PASQUALI ROSALIA		SCOZZARI ANTONELLA			
DI STEFANO ANNA MARIA		SFERRAZZA GRAZIA			
DI STEFANO SAMANTHA		SGARITO ALESSIA			
FAILLA LUIGIA		SICILIA SALVATORE			
FALLITO ANTONINO		SICUREZZA RITA			
FARACI VINCENZO		STUTO GERLANDO			
FLORIDIA ROSARIA		TAIBBI ANGELA MARIA PIA			
		TEDESCHI RIZZONE MARIA PAOLA			
FRAGAPANI ANGELA					
FUMO ROSA		TERRASI ALESSANDRA			

Il D.S., dopo avere constatato la validità della seduta passa alla trattazione del 1° punto all'O.d.G.:

### **1. Approvazione verbale seduta precedente**

Prende la parola il Prof. Faraci che chiede che venga integrato il verbale precedente in quanto la verbalizzazione non rispecchia quello che era il suo pensiero.

“intanto preciso che non esiste un’ordinanza n. 41 ma una Legge e io ho invitato al rispetto delle norme contrattuali che non sono per niente in contrasto. Dichiaro anche che il mio pensiero non è stato verbalizzato. Non ho altresì, ma sostenuto, palesemente non ho mai usato l’espressione che i corsi di recupero devono essere a pagamento ma ho semplicemente richiamato al rispetto delle regole. Inoltre quando la legge parla di attività ordinarie si riferisce all’obbligo delle istituzioni scolastiche. Chiedo anche che vengano riportati i nominativi di coloro che si sono dichiarati favorevoli o contrari o astenuti perché in questo modo si può, in caso di contenzioso, risalire alla responsabilità di coloro che hanno votato.

Pertanto viene letta e approvata a maggioranza la seconda parte del 1° collegio dei docenti e nello specifico i punti trattati nella seduta del 04/09/2020 mentre la parte relativa ai primi 4 punti all’odg trattati nella seduta del 01/09/2020 viene rimandata alla seduta successiva in attesa dell’integrazione chiesta dal Prof. Faraci.

Di seguito si riporta l’integrazione al 3° punto all’O.d.G. del C.D. n. 1 del 01/09/2020.

*“Il Prof Faraci precisa che i Piano sono realizzati in virtù della Legge n. 41/2020, che è una legge di conversione e vorrei sottolineare che questa nota Ministeriale ignora del tutto la normativa contrattuale e peraltro male interpreta la Legge istitutiva dei corsi di recupero la 41/2020. A questa nota c’è stata una risposta dei sindacati e allo stato attuale non c’è stata alcuna contro deduzione da parte del Ministero e questo, per me può significare che o il Ministero ha recepito le eccezioni presentate dai sindacati o sta meditando una risposta. La legge 41/2020 chiaramente dice che “le strategie e le modalità di attuazione delle predette attività sono definite, programmate e organizzate dagli organi collegiali delle istituzioni scolastiche” e ritengo che la legge trovando attuazione a partire dal 1 settembre 2020 e per tutto l’anno scolastico 2020/21 dovrebbero essere i consigli di classe di quest’anno scolastico a definire, programmate e organizzare le eventuali attività di integrazione e recupero degli apprendimenti relativi all’anno scolastico 2019/2020. A maggior sostegno continua la legge “L’eventuale integrazione e recupero degli apprendimenti di cui al primo periodo tiene conto delle specifiche necessità degli alunni delle classi prime...” quindi il fatto che sia stato bypassato l’intervento dei Consigli di Classe secondo me non è opportuno perché noi dovremmo attuare specifici interventi anche per questi alunni, ma questi alunni li dobbiamo conoscere, li dobbiamo incontrare e progettare un eventuale recupero. Detto ciò e in riferimento a quanto ho detto poco fa che viene ignorata la normativa contrattuale c’è da dire che il calendario che verrà presentato dal Prof. Patti che prevede dei corsi di recupero a partire da giorno 2 settembre 2020 vorrebbe utilizzare il personale docente in servizio gratuitamente. Pongo la domanda se questi corsi saranno a titolo gratuito o a pagamento: nel primo caso viene ignorata la normativa contrattuale in quanto nel contratto di lavoro c’è una parte dirimente e chiarificatrice, per questo dicevo che quella nota è in palese contrasto con la norma contrattuale. La norma contrattuale art. 28 del contratto di lavoro al comma 5 è chiarissima e dice che “nell’ambito del calendario scolastico delle lezioni definito a livello regionale si fanno le 18 ore settimanali. Pongo una domanda retorica: quando, secondo il calendario regionale, iniziano le lezioni? La risposta sta nel Decreto assessoriale della regione qui di il 14 settembre; quindi le 18 ore settimanali sono obbligatorie per i docenti a partire dal 14 settembre. Questo calendario (dei corsi di recupero di cui al PAI) inoltre introdurrebbe un elemento di disparità di trattamento nei confronti dei docenti in quanto sarebbero obbligati, a titolo gratuito, i docenti in servizio nel precedente anno scolastico, mentre non è obbligatorio per i docenti che lo sono ora (in servizio da quest’anno scolastico), quindi i docenti che sono in servizio ora faranno i corsi di recupero dal 14 marzo, secondo la fantasiosa interpretazione del dott. Bruschi, a pagamento mentre quelli in servizio dall’ scorso anno li dovrebbero fare ora a titolo gratuito; tutto ciò in palese contrasto con la normativa contrattuale. Per questo motivo dichiaro sin da ora il mio voto contrario alla proposta in quanto in palese contrasto*

con la normativa contrattuale”.

Prima di passare alla trattazione del 2° punto all'O.d.G. il DS chiede di inserire in discussione un punto non inserito per mera dimenticanza relativo all'approvazione del Piano Annuale delle Attività.

Il Collegio Docenti approva all'unanimità l'inserimento del punto.

Il DS presenta il Piano annuale delle attività e il Collegio Docenti approva all'unanimità con la sola astensione della Prof.ssa Cari.

Si passa alla trattazione del 2° punto all'OdG

## **2. Conferimento incarichi**

Il D.S. legge le varie candidature pervenute per ricoprire i vari incarichi

Interviene il Prof. Patti dicendo che sabato scorso durante la riunione con i docenti di sostegno è stata chiesta la disponibilità di qualche docente a ricoprire la Funzione Strumentale n. 4 ed ha ricevuto la disponibilità delle Prof.sse Ciotta Elisa e Onorio Assunta.

Sempre il prof. Patti chiede la disponibilità alle Prof.sse Grillo Beatrice e Alabiso Sandra di ricoprire la Funzione Strumentale Orientamento in considerazione dell'ottimo lavoro svolto negli anni precedenti. Interviene la Prof.ssa Alabiso che dichiara la propria indisponibilità a ricoprire l'incarico, anche la Prof.ssa Grillo, ringrazia il Prof. Patti per la proposta, ma si dichiara non disponibile.

Il DS fa appello al senso di appartenenza e invita i docenti a presentare la propria candidatura a ricoprire gli incarichi necessari al buon funzionamento della scuola.

Si passa alla trattazione del 3° punto all'OdG

## **3. Integrazione Regolamento di Istituto**

Il D.S. comunica al Collegio che il Regolamento di Istituto verrà integrato con le misure di contenimento del Covid-19. Interviene la Prof.ssa Cosentino Giuseppa che chiede che gli alunni che non rispettano le indicazioni previste vengano sottoposti a provvedimenti disciplinari. Interviene la Prof.ssa Montagna Mariaconcetta che sostiene ben venga l'integrazione al Regolamento di Istituto e il nuovo Patto di Corresponsabilità ma come possiamo chiedere ai ragazzi di rispettare le regole quando siamo noi stessi a non poter rispettare quanto contenute nel Piano della Ripartenza non avendo la possibilità di igienizzare la postazione dei docenti ad ogni cambio ora, non c'è la possibilità di igienizzarsi le mani all'interno delle classi, in alcune classi non c'è la possibilità del ricambio d'aria in quanto le tapparelle non funzionano, per il fatto che in certe classi vi è un numero elevato di alunni che sommati ai docenti curriculari, ai docenti di sostegno e prossimamente agli assistenti alla comunicazione e non è possibile mantenere il distanziamento personale. Interviene il DS dicendo che su qualche punto denunciato dalla Prof.ssa Montagna si potrebbe intervenire immediatamente come quello relativo alle tapparelle.

Ricorda il DS che il Regolamento che è posto in approvazione è un documento dinamico che potrà essere aggiornato ogni qualvolta ce ne sarà bisogno.

Interviene il Prof. Faraci sollevando due criticità che ancora non sono state risolte:

- la individuazione del referente scolastico che già dovrebbe essere attivo essendo che già la scuola è aperta

- e il registro di tracciamento dei movimenti che è previsto dal documento dell'Istituto Superiore di Sanità, che peraltro è lo stesso che istituisce il referente scolastico

interviene nuovamente la Prof.ssa Montagna sottolineando che il suo intervento era mirato alla tutela della salute di tutti e alla tutela legale del DS in quanto ogni responsabilità di eventuali contagi avvenuti a scuola sono di diretta responsabilità del DS.

Interviene il Prof. Glicerio Giuseppe che ribadisce come gli interventi del prof. Faraci e della Prof.ssa Montagna mirino alla salvaguardia del DS e aggiunge che oltre alla responsabilità del DS anche i docenti sono responsabili per esempio quando ritengono che all'interno di una classe non sia possibile mantenere il distanziamento devono impedire agli stessi ragazzi di entrare e portarli in spazi liberi perché anche il collega in questo caso è responsabile.

Interviene il DS dicendo che per queste tre o quattro classi in sovrannumero si sta provvedendo a chiedere ad alcuni ragazzi di spostarsi in altre classi.

Il Prof. Glicerio interviene nuovamente e pone al Ds la seguente domanda: quale provvedimento si deve prendere se in una classe non c'è il distanziamento? Perché in caso di problemi il signor Procuratore della Repubblica non solo va a cercare lei ma anche il collega di quella ipotetica classe.

Interviene nuovamente il Prof. Faraci che sollecita l'individuazione della figura del referente Covid e sostiene che tale incarico non può essere assolto da un docente in quanto tale figura deve assicurare la presenza a scuola tutti i giorni. Il DS dice che ha già contattato una persona del personale ATA proprio per assicurare la presenza sempre dal lunedì al sabato ma occorre che tale figura venga affiancata dal un docente che possa sopperire qualora l'ATA sia assente. Il Prof. Cosentino Antonino propone che sia un collaboratore del Dirigente a ricoprire tale incarico. Interviene il Prof. Meli Calogero che chiede al Prof. Cosentino Antonino di motivare questa sua proposta ma non riceve dall'interpellato nessuna risposta.

Si passa alla votazione dell'Integrazione e il Collegio Docenti approva all'unanimità.

Si passa alla trattazione del 4° punto all'OdG

#### **4. Patto di corresponsabilità**

Il D.S. comunica che il Patto di Corresponsabilità è stato aggiornato alla luce dell'odierna emergenza epidemiologica.

Il collegio docenti approva tale criterio all'unanimità.

Si passa alla trattazione del 5° punto all'OdG

#### **5. Previsione DAD (organizzazione, ....)**

in merito a tale punto, il D.S. comunica che verrà predisposto un documento per la Didattica a Distanza che successivamente andrà sottoposto all'approvazione del Collegio dei Docenti e chiede a chiunque abbia delle idee su come poter impostare tale Piano a farsi avanti ed esporla. Intanto, continua il DS, sono stati acquistati circa 50 dispositivi tra tablet e computer per concederli in comodato ai ragazzi più bisognosi e invita i docenti coordinatori a farsi portavoce presso gli studenti di questa opportunità che la scuola mette a disposizione.

Interviene il Prof. Faraci che dice che la scuola si deve dotare di un Piano scolastico per la

Didattica Digitale Integrata, lo prevede un Decreto e sono state emanate le Linee Guida che sono pubblicate e sarebbe opportuno che la Dirigenza divulgasse queste linee guida di modo che tutti i docenti possano venire a conoscenza della norma di cui si sta parlando; tra l'altro questo Piano scolastico per la Didattica Digitale Integrata farà parte del PTOF e quindi è competente il Collegio dei Docenti e non tanto il Consiglio di Istituto.

Interviene il Prof. Patti Giuseppe ad integrazione di quanto detto dal Prof. Faraci si tratta del D.M. 89 che parla delle Linee Guida per la Didattica Digitale Integrata e tutti i collegi dei docenti si devono dotare di un Piano di lavoro per la Didattica mista.

Interviene il Prof. Faraci che sottolinea l'urgenza di dotarsi di tale Piano affinché, in un ipotetico blocco delle attività in presenza, la scuola non si faccia trovare impreparata.

Interviene la Prof.ssa Zunardi Giulia che chiede che venga fatta un'indagine conoscitiva della condizione dei ragazzi relativa al possesso di dispositivi idonei al collegamento da remoto e la linea internet idonea a tale scopo.

Conclude il DS dicendo che verrà istituita una Commissione per l'elaborazione del Piano per la Didattica Digitale Integrata che dovrà essere pronto per metà ottobre.

Si passa alla trattazione del 6° punto all'OdG

## **6. Varie ed eventuali**

Il del D.S. comunica che, in merito alle cattedre di potenziamento, si è sfruttato il pensionamento della Prof.ssa Bonelli Maria Carmela per chiedere che il potenziamento passasse dal Francese a Scienza degli Alimenti e l'Ufficio Scolastico Provinciale ha concesso tale cambio.

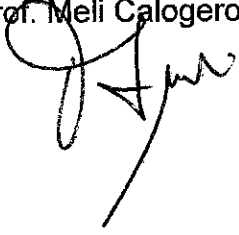
Interviene il Prof. Di Franco Calogero che dice che il cambio della cattedra di francese con alimentazione ci può stare, come ci poteva stare con altre discipline, ma essendo il Piano per il potenziamento inserito nel PTOF ed essendo il PTOF approvato dal collegio dei docenti era opportuno che il Collegio Approvasse prima il PTOF e poi si fosse proceduto al cambio del potenziamento e non farne una comunicazione. Interviene il Prof. Giuseppe Patti a correzione di quanto sostenuto dal Prof. Di Franco e dice che il Collegio dei Docenti non approva il PTOF, il Collegio si occupa della redazione del PTOF sulla base delle linee guida di gestione, organizzazione, ecc. date dal Dirigente Scolastico; il PTOF è approvato dal Consiglio di Istituto. Continua il Prof. Patti dicendo che nell'anno scolastico 2018-2019 si è richiesto all'Ufficio Scolastico Provinciale il cambio della cattedra di potenziamento da Economia Aziendale, sfruttando il pensionamento della Prof.ssa Cantavenera Angela, con Scienze Naturali e tale richiesta non è stata presa in considerazione dall'USP. Tale richiesta è stata reiterata per più volte e sempre è stata negata l'autorizzazione.

Interviene il Prof. Faraci dicendo che la gestione del potenziamento è una questione annosa in quanto in origine dovevano essere le istituzioni scolastiche a individuare le classi di concorso per le quali chiedere il potenziamento e infatti il primo anno la nostra scuola ha fatto delle precise richieste che, dal provveditorato, sono state completamente disattese quindi di fatto tutte le nostre richieste non sono mai state esaudite ma il provveditorato ci ha attribuito arbitrariamente delle classi di concorso indesiderate a secondo delle loro esigenze; più volte si è tentato di avere dei cambiamenti ma purtroppo non è stato mai possibile.

Interviene la Prof.ssa Montagna non in merito alla questione ma in merito al PTOF e dice che è vero che il PTOF deve essere approvato dal Consiglio di Istituto ma prima di ciò deve essere dibattuto in Collegio dei Docenti.

Esauriti i punti all'OdG da trattare la seduta è tolta alle ore 13:40

IL Segretario  
Prof. Meli Calogero



Il Dirigente Scolastico  
Prof. Arch. Sergio Coniglio

